



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ 18-1 ..... ОТ 07.01.2019г.

На основание чл. 22 ал. 1 т. 6, във връзка с чл. 108 т. 1 и 109 от ЗОП и отразени резултати в Доклад и Протоколи № 1, № 2 и № 3, на комисията, назначена с моя Заповед № 1532/27.09.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура на за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, обявена с Решение № 18 от 15.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2018-0018

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”

Първо място: „РСМ БГ” ЕООД  
Второ място: ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД  
Трето място: „ЕКУС” ООД

II. Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”

1. „БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД” ООД

МОТИВИ: На основание чл. 107 т. 1 от ЗОП, тъй като в законоустановения срок участникът не е отстранил нередовностите в офертата си, констатиран в Протокол № 1, в

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриран градски транспорт на град Перник”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

резултат на което е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и Закона за обществените поръчки:

В протокол № 1, комисията е констатирала, че представеният, от „БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя и съдружник, съгласно търговската регистрация, Камелия Иванова Терзийска. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството е вписан като съдружник Димитър Георгиев Димитров, който не е подписал еЕЕДОП-а . В тази връзка и на основание чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55 ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

С допълнителните документи, участникът представя еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис единствено от управителя и съдружник, съгласно търговската регистрация, Камелия Иванова Терзийска, но не и от другия съдружник Димитър Георгиев Димитров, каквито са указанията на комисията в Протокол 1 . В тази връзка и на основание чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55 ал. 1, т. 5 от ЗОП, се отнасят за лицата, които представляват участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че представеният, от участника, допълнителен еЕЕДОП не отговаря на изискванията на възложителя, раздел **2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2.2 и т. 2.9.1.**

*Посочената констатация представлява несъответствие, което не е отстранено по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка, тъй като еЕЕДОП следва да бъде подписан от двамата съдружници, предвид правната структура на дружеството, тъй като и двамата съдружници имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения.*

## 2. „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 1 от ЗОП, тъй като в законоустановения срок участникът е отстранил нередовностите в офертата си, констатирани в Протокол № 1, в резултат на което е представил оферта, чиято информация не кореспондира помежду си и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и Закона за обществените поръчки:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че участникът е представил Електронни ЕЕДОП-и от Васил Кръстев Калайджиев и Александър Хрисимов – трети лица, които са подписани с електронен подпис, чийто сертификат е издаден на Мария Генова Даскалова, а не на лицата, подали еЕЕДОП-и.

С допълнителните документи, участникът представя 2 бр. еЕЕДОП:

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

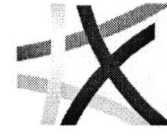
*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- 1 бр. от Силвия Игнатова Милчева – трето лице, експерт юрист в екипа на участника
- 1 бр. от Васил Кръстев Калайджиев – трето лице, експерт в областта на одита

Членовете на комисията установиха, че с допълнителните документи, участникът е направил смяна на експерт – юрист в екипа си, а именно Александър Борисов Хрисимов е заменен със Силвия Игнатова Милчева. В тази връзка следва да се отбележи, че въпреки смяната на експерт, „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД, не е представил нов еЕЕДОП на участника, в който да отрази промяната в обстоятелствата в първоначално подадената оферта. На практика, декларираната информация в офертата на участника не кореспондира с допълнително представената, а именно: в еЕЕДОП на „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД, част IV раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал следните експерти: Мария Генова Даскалова - Ръководител на одитния екип, Васил Кръстев Калайджиев – трето лице, Ключов експерт в областта на одита и Александър Борисов Хрисимов – трето лице, Ключов експерт – юрист. Първоначално подадената оферта съдържа 3 бр. еЕЕДОП - Електронен ЕЕДОП от „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД – участник в процедурата., Електронен ЕЕДОП от Васил Кръстев Калайджиев – трето лице и Електронен ЕЕДОП от Александър Хрисимов– трето лице. С допълнителните документи са представени 2 бр. еЕЕДОП-и, от Васил Кръстев Калайджиев и Силвия Игнатова Милчева, но не и от „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД, в който, в част IV раздел В: Технически и професионални способности, да бъде отразена смяната на експерта и, който следва да съдържа актуална информация. В тази връзка следва да отбележи, че предоставянето на одитна услуга е с оглед личността, респективно експертният състав и същата информация следва да бъде коректно представена в офертата на участника, тъй като, в случай, че бъде избран за изпълнител, то списъкът на експертите, който се представя, от избрания изпълнител, няма да кореспондира с офертата, респективно еЕЕДОП-ът на „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД – участник в настоящата процедура.

### 3. „ВЕЛЕС ОДИТ” ООД

МОТИВИ: На основание чл. 107 т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като в законоустановения срок участникът не е отстранил нередовностите в офертата си, констатирани в Протокол № 1, в резултат на което не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и Закона за обществените поръчки:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, в PDF формат, който е подписан саморъчно от управителя на дружеството, съгласно търговската регистрация, Валери Иванов Петков. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя и ЗОП, а именно да представи електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис от представителя/ите, съгласно търговската регистрация.

С допълнителните документи, участникът представя еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис на Божин Стефанов Петров. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството са вписани като съдружници и управители Николай Михайлов Попинчев и Валери Иванов Петков. В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е отстранил несъответствието в офертата, като е представил електронен еЕЕДОП, но същият не е подписан от лицата по чл.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



чл. 54, ал. 2 от ЗОП са: 1) лицата, които представляват участника; 2) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3) други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис, от лице, което няма качество на такова по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Освен това, в допълнителните документи, участникът е представил Пълномощно, с което Валери Петков – съдружник и управител на „ВЕЛЕС ОДИТ“ ООД, упълномощава „Фиск“ ЕООД да представлява участника пред Община Перник и подпише електронно ЕЕДОП.

Представеният от участника, еЕЕДОП не е подписан коректно, въпреки направените от комисията констатации за нередовност. Самият ЕЕДОП, по своето съдържание и форма, представлява универсална лична декларация, в която деклараторите трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор. Тази декларация обхваща всички аспекти, свързани с допускането на участниците до следващия етап в процедурата - разглеждането на техническото предложение. ЕЕДОП е по утвърден образец, въведен в изпълнение на Регламент 2016/7 на Европейската комисия от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, основан на Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за обществените поръчки и Директива 2014/25/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. и възложителят законосъобразно го прилага към документацията за обществената поръчка, тоест оферентите следва да спазват коректното попълване и подписване на единния европейски документ, като това не само улеснява, но и придава единни правила при участие в трансгранични процедури за възлагане на обществени поръчки. Във връзка с гореизложеното следва да се добави, че участник в обществена поръчка не би могъл да упълномощава друго лице да декларира от негово име, обстоятелства, които са относими към личното състояние на участника в обществената поръчка.

*Посочената констатация представлява несъответствие, което не е отстранено по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка, тъй като еЕЕДОП следва да бъде подписан от двамата управители и съдружници, предвид правната структура на дружеството.*

#### 4. „АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 3, във връзка с чл. 72 ал. 3 предл. 3 от ЗОП, тъй като комисията не е приела подробната писмен обосновка за предложената цена за изпълнение, съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП:

Участникът „АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД е представил писмена обосновка, съдържаща: тримата експерти, които ще изпълнят услугата, в това число планирани, отработени часове и средна часова ставка за всеки един от тях. Участникът е предвидил командировъчни разходи, само за ръководителя на екипа, а останалите двама експерти ще получават необходимата информация по електронна поща. Използване на специализиран софтуер, който значително съкращава времето за извършване на технически и изчислителни действия и високо качество на услугата. Като допълнителни обстоятелства,

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

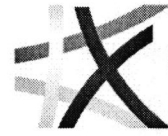
*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участникът изтъква – богат опит и натрупана практика, познаване на нормативните уредби, система за управление на качеството и др.

В представената обосновка, участникът е изложил в писмен вид факти и обстоятелства, от които комисията не би могла да направи обоснован извод, че същите са повлияли, пряко или косвено при определяне на офериранията, от участника, цена за изпълнение на услугата. Обосновката съдържа разпределение на броя часове за всеки един от експертите, както следва: 60 часа за ръководителя на екипа, 30 часа за к.е. одитор и 20 часа за к.е. юрист, умножени по часовата ставка, от което е видно, че разходите за възнаграждение на експертите са в размер на 4 750.00 лева. Освен това, участникът е предвидил пътни разходи за ръководителя на екипа, в размер на 100.00 лв. и 47.00 лв. за непредвидени разходи и канцеларски материали. За членовете на комисията не е изяснен начинът, по който участникът е стигнал до калкулиране, точно на този брой часове за всеки един от експертите, тъй като никъде в документацията за участие, възложителят не е посочил часовата ангажираност на експертите. Това обстоятелство не би могло да се приеме за релевантно към предложената ниска цена, тъй като същото е недоказано и не е регламентирано в документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В представената обосновка липсва разпределение на посоченият брой часове, за всеки един от експертите, при изпълнение на предвидените, за изпълнение, дейности. За комисията остава неизяснен въпросът по какъв начин дейностите ще бъдат изпълнени за посоченият брой часове, тъй като именно планираните отработени часове определят основният разход за изпълнение на поръчката – възнаграждението на експертите. За да бъде прието това обстоятелство, то участникът следва да посочи, за всяка една от дейностите, какъв брой часове предвижда за нейното изпълнение, за да може да се заключи, че участникът би изпълнил качествено одитната услуга за посоченият брой човекочасове, тъй като същите са твърде ограничени.

На следващо място, участникът е предвидил пътни разходи за ръководителя на екипа в размер на 100.00 лева. Предвид обстоятелството, че изпълнението на услугата е свързана с посещения на място при възложителя – бенефициент по проекта, то участникът би следвало да посочи колко посещения се предвиждат и разходите за всяко едно от тях, което обаче остава неизяснено и недоказано, следователно комисията не би могла да го приеме за релевантно. Законодателят е предвидил представяне на подробна писмена обосновка, която да бъде подкрепена с доказателства или писмени обяснения, които да обосновават офериранията цена за изпълнение. В настоящия случай, участникът се е ограничил в деклариране на обстоятелства, които не обосновават предложената цена за изпълнение. Участникът не е представил доказателства, че това са действителните разходи за възнаграждение на експертите. Освен това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 72 ал. 2 от ЗОП Обосновката може да се отнася до 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че участникът „АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД, не е обективизирал и обосновал икономическите особености на предоставяната услуга и/или избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите и/или оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите и/или спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и/или възможността участникът да получи държавна помощ, във връзка с оферираните процентни разходи за изпълнение на дейностите по поръчката.

### О П Р Е Д Е Л Я М:

I. За изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”**

### „РСМ БГ” ЕООД

На основание чл. 197 ал. 1 т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 дневен срок от получаването му.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. „Витоша” №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: [www.срс.bg](http://www.срс.bg)

факс: 02 9807315

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикувани протоколите на комисията: <https://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop/izvrshvane-na-odit-na-proekt-integriran-gradski-transport-na-grad-pernik/>

КМЕТ: .....

**ВЯРА ЦЕРОВСКА**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриран градски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.